श्रम विभाग श्रादेश

दिनांक 5 जनवरी, 1987

सं० श्रो० वि० /एफ.डी. | 231-86 | 467. — चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० के० जी० खोसला कम्प्रेसर लि०, 18.8 कि० मि०, देहली मथुरा रोड, फरीदावाद, के श्रमिक श्री भीम सिंह यादव, पुत श्री हीरा लाल, ग्राम सराय ख्वाला, पो० श्रमर नगर, फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीद्योगिक विवाद है;

श्रीर चूं कि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निरिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिये, ग्रव, ग्रीद्योगिक विवाद ग्रिधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग)द्वारा प्रदान की गई शिक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी ग्रिधिसूचना सं० 5415-3-श्रम 68/15254, दिनांक 20 जून, 1978 के साथ पढ़ते हुए ग्रिधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम 57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त ग्रिधिसूचना की धारा 7 के ग्रिधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्याय निर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निदिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के वीच या तो विवादगस्त मामला है या विवाद से सुसंगत ग्रथवा सम्बन्धित मामला हैं :—

क्या भी भीम सिंह यादव की धेवा समाप्त की गई है या उसने स्वयं गैरहाजिर हो कर नौकरी से पुनंप्रहणाधिकार (लियन) खोया है ? इस विन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वश्व किस राहुत का हकदार है ?

दिनांक 8 जनवरी, 1987

सं श्रो वि०/पानी०/109-86/657.—चूं कि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) सचिव, हरियाणा राज्य विजली वीर्ड, चण्डीगढ़ (2) कार्यकारी अभियन्ता, सिटी डिविजन, हरियाणा राज्य विजली बीर्ड, गोहाना रोड़, पानीपत के श्रमिक श्री राजपाल, मार्फत भारतीय मजदूर संघ, पानीपत तथा उसके श्रवन्थकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीद्योगिक विवाद है;

भीर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस निवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रीष्टोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रधान की गई गिवितयों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना संव 3(44)84-3-श्रम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984; द्वारा उक्त श्रिधसूचना की धारा 7 के श्रधीन गौठत श्रम न्यायालय, अम्बाला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे-लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निदिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत श्रयवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री राजपाल की छंटनी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० थ्रो॰ वि॰/हिंसार/116-86/664.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल कि राय है कि (1) मैनेजिंग डायरेक्टर, हरियाणा राज्य, लघु सिचाई ट्यूबवेल निगम लि०, चण्डीगढ़, (2) कार्यकारी ग्रिभियन्ता, हरियाणा राज्य लघु सिचाई, ट्यूबवेल निगम लि०, टोहाना लाईनिंग डिविजन नं० 1, टोहाना के श्रमिक श्री छज्जु राम, पुत्र श्री श्रवण सिंह, मार्फत मजदूर एकता युनियन, नागोरी गेट, हिसार तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इस में इस के बाद लिखित मामले में कीई श्रीद्योगिक विवाद है;

श्रीर मूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेंतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते है ;

इसलिये, अब, श्रीद्योगिक विवाद श्रिधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शिक्तयों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी श्रीधसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी श्रीधसूचना की धारा 7 के श्रधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहर्रक, को विवाद इस्त या इससे सुसंगत या इससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादशस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित है:—

क्या श्री छज्जू राम की सेवाग्रों का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

धार० एस० घप्रवान, उप-सचिव, हरियाणा सरकार, श्रम विभाग।